



REPUBLIKA HRVATSKA
Županijski sud u Puli – Pola
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula-Pola

Poslovni broj: GŽ-714/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Puli-Pola, u vijeću sastavljenom od sudaca Marije Sošić kao predsjednice vijeća, Helene Poropat kao članice vijeća i sutkinje izjaviteljice te Igora Rakića kao člana vijeća, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Jane Perkušić (ranije Jana Bon), Zagreb, Hercegovačka 39, OIB: 22420256786, odlučujući o žalbi vjerovnika Croatia osiguranje d.d. Zagreb, protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj: Sp-22/2017-71 od 20. ožujka 2026., u sjednici vijeća održanoj 29. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Croatia osiguranje d.d. Zagreb kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj: Sp-22/2017-71 od 20. ožujka 2026.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem odlučeno je:

I. Potrošač Jana Perkušić (ranije: Jana Bon) se oslobađa preostalih obveza u odnosu na sve vjerovnike koji su u vrijeme otvaranja stečajnog postupka (15. rujna 2020. u 14,00 sati) imali imovinskopravnu tražbinu prema potrošaču, osim obveza po osnovi: 1. zakonske obveze na uzdržavanje djece, roditelja i drugih osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati; 2. vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom ili prekršajem; 3. naknade štete nastaje kaznenim djelom ili prekršajem; 4. naknade štete zbog smrti ili teže tjelesne ozljede. II. Oslobađanje preostalih obveza iz izreke ovog rješenja se odnosi na vjerovnike i osnove navedene u Očevidniku osnova za plaćanje, uključujući cjelokupnu glavnicu potraživanja sa svim eventualnim sporednim potraživanjima (kamate, troškovi) u vrijeme otvaranja stečajnog postupka (9. listopada 2018. u 14,00 sati). III. Nalaže se Financijskoj agenciji po pravomoćnosti ovog rješenja prestati sa provedbom ovrha po svim osnovama koje se odnose na potraživanja opisana u st. 1 izreke ovog rješenja, a koje osnove su bile evidentirane u Planu ispunjenja obveza od 9. prosinca 2016. (list 3-4 spisa) koji se nalazi u prilogu ovog rješenja, bez obzira na iznos pojedinog potraživanja. IV. Pravomoćnošću ovog rješenja prestaju vrijediti izjava o ustupu potrošača i služba povjerenika Josipa Perića te sva ograničenja potrošača proistekla kao posljedica ovog postupka, koji povjerenik će odmah po pravomoćnosti sebi isplatiti iznos od 7.440,11 EUR na ime nagrade i

naknade troškova postupka stečaja potrošača, obzirom da se na računu stečajne mase potrošača nalazi 8.750,47 EUR na dan 11. veljače 2026.

2. Protiv tog prvostupanjskog rješenja pravovremenu i dopuštenu žalbu izjavljuje vjerovnik Croatia osiguranje d.d. Zagreb osporavajući rješenje u cijelosti zbog žalbenih razloga iz odredbe članka 353. stavka 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/1991., 91/1992., 112/1999., 88/2001., 117/2003., 88/2005., 84/2008., 57/2011., 25/2013., 70/2019., 80/2022., 114/2022., 155/2023., dalje: ZPP), a koja odredba se primjenjuje sukladno odredbi članka 23. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj: 100/2015), sve sukladno odredbi članka 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/2015. i 104/2017). Ukazuje na odredbu čl. 52.a Zakona o stečaju potrošača prema kojoj ako iz plana ispunjenja obveza koji je potrošač priložio uz prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača proizlazi da ukupan iznos obveza koje potrošač planira ispuniti nije jednak ili veći od 25% od ukupnog iznosa potrošačevih obveza, sud neće zakazati pripremno ročište ni razmatrati plan ispunjenja obveza. Obzirom da je potrošač dostavio takav plan u kojem traži umanjeње od 100% za sva dugovanja, sud je bio dužan odbaciti taj prijedlog. Smatra da dužnik nije pošten te da se dugovanja potrošača prema vjerovniku redovito namiruju od 2019. Žalitelj predlaže da se rješenje ukinе te prema potrebi predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak, a podredno odbaci prijedlog potrošača za otvaranje stečajnog postupka.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Žalba nije osnovana.

5. Protivno žalbenim razlozima i navodima ocjena je ovog suda da je prvostupanjski sud na pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje, pravilno primijenio materijalno pravo i pritom nije počinio povrede postupka na koje ukazuje žalitelj a ni one na koje se pazi po službenoj dužnosti.

6. Pravilno je sud prvog stupnja primijenio na konkretan slučaj Zakon o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj: 100/15 – dalje: ZSP) koji je bio na snazi u vrijeme pokretanja ovog postupka, a sve imajući u vidu odredbu čl. 29. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj: 67/2018 – dalje ZOIDZSP).

7. Odredbom čl. 58. st.1. ZSP propisano je ako sud na temelju isprva koje se nalaze u sudskom spisu stekne uvjerenje da imovina potrošača koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka ili je neznatne vrijednosti, donijeti će odluku o otvaranju i zaključenju postupka stečaja potrošača te istodobno imenovati povjerenika i odrediti razdoblje provjere ponašanja u trajanju od pet godina.

8. Sud prvog stupnja pravilno je primijenio tu odredbu i po njoj postupio, te je nakon isteka razdoblja provjere održao ročište na kojem je povjerenik predložio donošenje rješenja sadržajno identičnog kao u izreci pobijane odluke. Vjerovnici su bili upoznati s tim rješenjem jer im je putem oglasne ploče dostavljen zapisnik o tome te se sadržaju tog rješenja nisu usprotivili.

9. Neosnovano se žalitelj poziva na odredbu čl. 52.a ZOIDZSP jer kako je navedeno ista se na konkretan slučaj ne može primijeniti a važećim Zakonom o stečaju potrošača nije propisano takvo ograničenje.

10. Neosnovano žalitelj osporava poštenje potrošača kad na to nije valjano ukazao i dokazao tijekom postupka a niti u žalbi.

11. Slijedom iznijetog kako je sud prvog stupnja za svoju odluku dao valjano i potpuno obrazloženje, kako je ta odluka ocjenjena zakonitom i pravilnom a žalba neosnovanom to je valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja (čl. 380. toč.3. ZSP sve u vezi s čl. 23. ZSP a sve po odredbi čl. 10. SZ).

U Puli 29. svibnja 2026.

Predsjednik vijeća

Marija Sošić

Broj zapisa: **9-30888-c49de**

Kontrolni broj: **0ae49-ac25d-34d91**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Puli - Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.